

Projekt / Kontrakt	PROJEKT OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ W DORZECZU ODRY I WISŁY Kontrakt 5.4: Nadzór projektowo-konstrukcyjny nad robotami. Zarządzanie Projektem, Pomoc Techniczna i Szkolenia oraz Wsparcie Techniczne dla Projektu i wzmocnienie potencjału instytucjonalnego JRP
Zamawiający	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie (RZGW Szczecin) ul. Tama Pomorzańska 13 A, 70-030 Szczecin
Konsultant	Joint Venture, Sweco Consulting sp. z o.o. (Sweco) UL. FRANKLINA ROOSEVELTA 22 60-829 POZNAN

NOTATKA ZE SPOTKANIA

Temat	SPOTKANIE W SPRAWIE PRZEKOPU KLUCZ-USTOWO, PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ, DZIAŁAŃ MINIMALIZUJĄCYCH W SZCZEGÓLNOŚCI DOT. KOTEWKI ORZECHA WODNEGO	
Data / Miejsce	28.01.2019 godz. 11.00 – 13.30. Siedziba Sweco Szczecin	Wer. 01 POPDOW-ZPT.021.2.2019
Uczestnicy	Krystyna Araszkiwicz, Sweco Alicja Wilanowska, Sweco Dorota Kowalczyk, Sweco Michał Kięlsznia, Sweco Krzysztof Ziarnek, Sweco Elwira Witek, PGWWP RZGW Szczecin Emilia Kaszycka, PGWWP RZGW Szczecin Iwona Krępiec, SOT/KRR Artur Furdyna, TPRIIG/KRR Ewa Leś, KRR Łukasz Ławicki, ZTP/KRR	

Lp.	Ustalenia / przebieg spotkania
1.	<p><i>Uwaga:</i> <i>Przed spotkaniem przedstawicielom KKR udostępniono kompletny wniosek o zgłoszenie w trybie art. 118 Ustawy o ochronie przyrody działań związanych z bagrowaniem przekopu Klucz – Ustowo oraz fragmenty PZŚ w których opisano propozycje działań minimalizujących w odniesieniu do ochrony kotewki orzecha wodnego. Na prośbę Konsultanta o spotkaniu KRR poinformowała również Klub Przyrodników.</i></p> <p>Na początku spotkania KRR wskazała, że ważne jest, aby zapisy dot. działań planowanych do podjęcia dla ochrony kotewki orzecha wodnego, wynikające z opracowania p. Ziarnka, znalazły się nie tylko w treści PZŚ, ale także w decyzji RDOŚ w Szczecinie, tak aby organ mógł działania te kontrolować, powołując się na decyzję administracyjną. Konsultant poinformował, że planuje ponownie złożyć wniosek dot. zgłoszenia planowanych robót w trybie art. 118 ustawy o ochronie przyrody, z uwagi na zmiany i przesunięcia w harmonogramie robót. Konsultant poinformował, że projekt PZŚ dla inwestycji dotyczącej bagrowania przekopu Klucz - Ustowo jest praktycznie gotowy. Dokument ten będzie podlegał upublicznieniu i wszystkie zainteresowane strony będą miały możliwość zapoznania się z jego zapisami i wnoszenia ewentualnych uwag do których Konsultant będzie miał obowiązek się odnieść. W ramach konsultacji społecznych PZŚ zawsze przewidziane jest spotkanie ze społeczeństwem.</p> <p>Konsulat podkreślił, iż wszystkie dotychczas zgłaszane przez KRR uwagi do zapisów odnośnie konieczności zapewnienia ochrony kotewki orzecha wodnego zostały wniesione do przedłożonego KRR przed spotkaniem wniosku o zgłoszenie w trybie art. 118 Ustawy o ochronie przyrody.</p>

Konsultant jednocześnie wskazał, że na spotkanie zaproszeni byli także przedstawiciele RDOŚ Szczecin, niestety osoba prowadząca sprawę jest na urlopie i organ nie oddelegował innej osoby na dzisiejsze spotkanie.

Przedstawiciel KRR wskazał, że inwentaryzacja oraz ekspertyza przeprowadzona przez p. Ziarnka dotyczą okresu sprzed 2017, natomiast KRR w 2018 roku przeprowadziła monitoring populacji tego gatunku wraz ze sprawdzeniem całej Odry między Kostrzynem a Jeziorem Dąbie, dokumentując, że ta populacja rozprzestrzeniła się. W listopadzie przekazane zostały aktualizacje do RDOŚ i Wód Polskich, dlatego w nowym wniosku należałoby uwzględnić tę aktualizację. Z inwentaryzacji przeprowadzonej w 2018 r. wynika, że pierwsze stanowiska zaczynają się przy wylocie kanału Klucz-Ustowo do Obnicy, a nie w odległości ok. 400 m jak to było w 2017 r. Populacja się rozprzestrzeniła, więc z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że w przyszłym roku jak będzie wykonywana tam inwentaryzacja, populacja może być stwierdzona także w kanale Klucz-Ustowo, gdzie będą wykonywane prace, a kotewka będzie fizycznie narażona na zniszczenie. KRR podniosła, czy zaproponowane w koreferacie działania adekwatne na tą chwilę, będą odpowiednie dla ww. sytuacji, podkreślając, że występowanie kotewki i jej rozprzestrzenianie się jest unikatowe w skali Polski. Pan Ziarnek zwrócił uwagę, że są dwie istotne uwagi odnośnie statusu tej populacji. W dostępnych źródłach zwraca się uwagę, że populacje tego gatunku na nowych stanowiskach zachowują się z reguły eksplozywnie, podczas gdy na starych stanowiskach, po jakimś czasie zaczyna się kurczyć populacja i zamierać. Rozprzestrzenianie się populacji po pojawieniu jakiegoś ogniska po dłuższej przerwie jest opisywana przez Pióreckiego, jako stała cecha kotewki, więc kotewka może w Przekopie się pojawić. Kotewka wcześniej była notowana przy Lisim Ostrowiu i Cegielicach, jak również na Jeziorze Dąbie przy Sadlińskich Łęgach, co pokazuje jej ekspansję. P. Ziarnek stwierdził, że o ile ekspansja z prądem wody jest zrozumiała i przewidywalna, o tyle cofanie się tych rozet pod prąd w kierunku Klucz-Ustowo jest zaskakujące. Przedstawiciel KRR zaznaczył, że nowe dwa stanowiska stwierdzone też na południe w kanale przy Wiskordzie, których wcześniej nie było. Źródłem mogą być zarówno populacja poniżej na południe lub populacja po stronie niemieckiej. KRR wniosła, więc, aby zapisy wniosku o zgłoszenie obejmowały także ewentualne pojawienie się kotewki w przekopie. Przed przystąpieniem do prac konieczna będzie inwentaryzacja przyrodnicza poprzedzająca rozpoczęcie prac, która jest przewidziana w treści zgłoszenia, ale należałoby dodać zapisy dotyczące pojawienia się kotewki w obszarze prac, co związane będzie z bezpośrednią kolizją inwestycji z kotewką, a takie rośliny trzeba będzie przenieść. Kotewka łatwo się przenosi, ponieważ nie wymaga przenoszenia, wykopywania, a wystarczy jedynie przenieść rozety, które się rozrastają i odnawiają się z orzechów, co roku. Przy przenoszeniu istotny jest termin w zasadzaniu wielkość rozety, im dojralsza rozeta tym lepiej, czyli im późniejszy termin na przenoszenie tym większa szansa na powodzenie. Przedstawiciel KRR zaznaczył, że ważne jest, aby zapisy te były precyzyjne, zarówno dla wykonawcy, jak i nadzoru przyrodniczego, żeby nie pozostawiały żadnych miejsc do interpretacji. Klient zapytał, czy ten fragment PZŚ i jego zapisy dot. działań kotewki są według KRR są wystarczające i precyzyjne. Konsultant wskazał, że realizacja projektu będzie objęta niejako podwójną kontrolą, tj. wykonawca ma mieć nadzór przyrodniczy, zgodność z decyzją środowiskową i PZŚ, a druga to nadzór Konsultanta nad nadzorem przyrodniczym i Wykonawcą. Wspólnie zgodzono się, że ważna jest precyzyjność i dokładność zapisów. Konsultant wskazał także, że wszystkie zapisy są przenoszone do PZŚ.

Pan Ziarnek wniósł propozycję zapisu na wypadek pojawienia się kotewki w Przekopie, nawet wstecznej ekspansji, by oszacować ją jako część populacji znalazłaby się w strefie robót pamiętając, że prace nie dotyczą prac na brzegach kanału i formowania ich, pozostawiając kotewkę bez podejmowania działań, niejako w celu eksperymentu. Jednak to wymagałoby oszacowania populacji kotewki w całej Odrze, a ponadto z uwagi na wymogi przetargowe byłoby to trudne do wprowadzenia, bo muszą one zabezpieczać środowisko, interesy Klienta oraz było wykonalne.

Na prośbę przedstawiciela KRR omówiono procedurę związaną z zgłoszeniem z art. 118 ustawy o ochronie przyrody i różnice w stosunku do procedury 118a ww. ustawy. Konsultant wyjaśnił także, że wszystkie zapisy wskazane we wniosku o zgłoszenie są obowiązujące, nawet w przypadku wydania przez organ braku sprzeciwu do zgłoszonych działań, tzn. że inwestor ma obowiązek przeprowadzić inwestycję tak jak zadeklarował w treści zgłoszenia. Zgłoszenie jest też podstawą i stanowi załącznik innych decyzji, np. pozwolenia wodno-prawnego.

Konsultant poprosił o odniesienie się do zapisów zgłoszenia z art. 118. P. Krzysztof Ziarnek zauważył, że wszystkie gatunki wodne, które pierwsze zareagowały na ocieplenie klimatu i podlegają ochronie gatunkowej, wykazują znaczną dynamikę rozprzestrzenienia się, jak np. grzybieńczyk, salwinia pływająca, czy kotewka. Gatunki te przy zbyt dużej liczebności populacji stanowią zagrożenie dla np. użytkowania portów. Ponadto dla sprecyzowania zapisów i działań p. Ziarnek zaproponował doprecyzowanie określenia lokalizacji miejsca przeniesienia jej w Obnicy Południowej.

Poruszono temat dot. odpowiedzialności Inwestora i Wykonawcy. Konsultant wskazał, że jest podwójny mechanizm nadzoru nad Wykonawcą, tj. Inżynier Kontraktu i Nadzór Przyrodniczy oraz sprawozdawczość z

realizacji PZŚ przed Bankiem Światowym. Ponadto Konsultant wskazał, że PZŚ jest elementem przetargowym i Wykonawca ma możliwość oszacowania kosztów wykonania zapisów PZŚ. Omówiono także po krótko, zasady realizacji inwestycji w kontekście zapisów PZŚ, jak również kompatybilność działań minimalizujących i sposobu ich monitorowania. Ponownie wyjaśniono kwestię zasadności bagrowania Klucza-Ustowo pod kątem pełnionej przez niego roli w ochronie przeciwpowodziowej. Ustalono, że do 11 lutego 2019 r. przedstawiciele KRR wniosą uwagi, ewentualne zastrzeżenia i sugestie do zapisów w treści wniosku dot. zgłoszenia z art. 118 ustawy o ochronie przyrody.

Na tym notatkę zakończono.

OTRZYMUJĄ:	osobiście	faksem	pocztą e-mail
PGW WP RZGW Szczecin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Sweco	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
KRR	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Notatkę przygotowała: Dorota Kowalczyk

Temat: Spotkanie z Koalicją Ratujmy Rzeki

Miejsce SWECO SZCZECIN

godz.: 11:00

28.01.2019 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Firma/ Instytucja	Podpis
1.	Dorota Karalcyk	SWECO	Karalcyk
2.	Alija Wilanowska	GWEO	Wilanowska
3.	Krzysztof Ziemet	SWECO	Ziemet
4.	Wojciech Kypiec	SOT/ KRR	Kypiec
5.	Antoni Fiedoruk	TORING/ KRR	Fiedoruk
6.	Ewa Les	KRR	Les
7.	JULIUSZ FAJDEK	ZTP/ KRR	Fajdek
8.	ELWIRA NITEK	RZGW W SZCZECINIE	Nitek
9.	Emilia Kaszyca	RZGW w Szczecinie	Kaszyca
10.	Krzysztof Araszkiewicz	SWECO	Araszkiewicz
11.	Mikołaj Kwasnik	SWECO	Kwasnik
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			

W związku z obowiązywaniem od dnia 25 maja 2018r. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne Rozporządzenie o Ochronie Danych), zwanego dalej „RODO”, w wypełnieniu obowiązku określonego w art. 13 RODO, przekazujemy w załączeniu informację o przetwarzaniu Państwa danych osobowych przez Sweco Consulting sp. z o.o. Uprzejmie prosimy o zapoznanie się z treścią załączonej informacji.